

COMUNE DI DAIRAGO	C.C.	Num	Data
		8	18/03/2011

**Oggetto:**

*Esame delle osservazioni - controdeduzioni ed approvazione definitiva del Piano di Governo del Territorio*

COPIA

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

### Adunanza straordinaria di 1<sup>a</sup> convocazione - Seduta Pubblica

L'anno **duemilaundici** addì **diciotto** del mese di **marzo** alle ore **21.00**, nella Residenza Municipale previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla legislazione vigente, si è riunito il Consiglio Comunale.

Eseguito l'appello risultano:			Presenti	Assenti
1	Paganini Pier Angelo	Sindaco	X	
2	Tosetti Antonello	Consigliere	X	
3	Calcaterra Sergio	Consigliere	X	
4	Clementi Alessandro	Consigliere	X	
5	Milani Marta	Consigliere	X	
6	Calloni Maria Bianca	Consigliere	X	
7	Mocchetti Paolo	Consigliere		X
8	Dal Cin Federico	Consigliere	X	
9	Fornier Gianluigi	Consigliere	X	
10	Farolli Franco Emilio	Consigliere	X	
11	Del Corso Augusta	Consigliere	X	
12	Cardone Rocco	Consigliere	X	
13	Colombo Antonio	Consigliere	X	
14	Colombo Ernesto	Consigliere	X	
15	Monopoli Leonardo	Consigliere		X
16	Donato Salvatore	Consigliere	X	
17	Pregnoiato Nicolò	Consigliere		X

Partecipa alla seduta il sig. Riccardo Lucchese, Segretario Comunale.

Il Sig. Paganini Pier Angelo, nella sua qualità di Sindaco, assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

**Oggetto: Esame delle osservazioni - controdeduzioni ed approvazione definitiva del Piano di Governo del Territorio**

**“PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:**

**II CONSIGLIO COMUNALE**

**Richiamate** le premesse e il dispositivo della propria deliberazione n. 53 del 25.10.2010 con la quale si adottava il Piano di Governo del Territorio e relativi allegati;

**Dato atto che:**

- Gli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio (Piano dei servizi, Piano delle Regole, Documento di Piano, corredato da rapporto ambientale, sintesi non tecnica parere motivato e dichiarazione di sintesi, comprensivo dello studio geologico, idrogeologico e sismico) come sopra adottato, sono stati depositati nella Segreteria Comunale per 30 giorni consecutivi a partire dal 12.11.2010 fino all'11.12.2010 compresi, ai sensi dell'art. 13 della L.R. 12/05, affinché chiunque ne avesse interesse potesse prenderne visione e presentare osservazione nei successivi 30 giorni e cioè entro il 10.01.2011;
- I medesimi atti ed elaborati sono stati inoltre contestualmente pubblicati sul sito web del Comune di Dairago;
- Del suddetto deposito è stata fatta idonea pubblicità mediante apposito avviso di deposito del 10.11.2010 pubblicato in pari data all'albo pretorio, nel sito web del comune, sul BURL n. 45 del 10.11.2010 serie inserzioni e concorsi, sul quotidiano La Prealpina del 09.11.2010;
- L'avvenuta adozione del PGT è stata comunicata a tutti i Comuni confinanti, all'ASL Provincia Milano 1, all'Agenzia Regionale per Protezione Ambientale – ARPA, e a tutte le autorità competenti con nota n. 8610 del 02.11.2010 per l'espressione di eventuali osservazioni in merito;

**Dato altresì atto che:**

- Gli atti costituenti il PGT come sopra adottato, nonché quelli inerenti la relativa procedura di VAS, sono stati trasmessi alla Provincia di Milano con nota n. 8610 del 02.11.2010, al fine dell'espressione del relativo parere di compatibilità con il PTCP vigente ai sensi del 5 comma dell'art. 13 della LR 12/05 e s.m.i.;
- La Provincia di Milano con nota n. 0208864 del 18.11.2010, pervenuta il 18.11.2010 prot. n. 9113 ha comunicato l'avvio del procedimento;
- Sono inoltre stati effettuati incontri informali con la Provincia a supporto dell'approvazione dell'atto;
- Quanto sopra è stato successivamente integrato, in seguito a richieste della Provincia formulate in occasione di incontri istruttori, prot. n. 8917 del 15.11.2010 e prot. n. 602 del 25.01.2011;
- Gli atti costituenti il PGT come sopra adottato, nonché quelli inerenti la relativa procedura di VAS, sono stati trasmessi alla Regione Lombardia, D.G. Territorio e Urbanistica, al fine dell'espressione del relativo parere di compatibilità al PTR vigente ai sensi del 5 comma dell'art. 13 della LR 12/05 e s.m.i. e dell'art. 20 della medesima legge;

- Sono, conseguentemente stati effettuati incontri informali con la Regione a supporto dell'approvazione dell'atto;
- Quanto sopra è stato successivamente integrato, in seguito a richieste della Regione formulate in occasione di incontri istruttori;

**Considerato che**, in seguito alla suddetta pubblicazione degli atti del PGT adottato, sono state presentate n. 22 osservazioni, di cui:

- N. 19 osservazioni pervenute secondo le modalità previste nell'avviso ;
- N. 3 osservazioni pervenute fuori dei termini previsti dall'avviso (10.01.2011), che l'Amministrazione ha ritenuto di poter prendere comunque in esame in quanto pervenute in tempo utile per l'istruttoria;

**Considerato che sono altresì pervenuti:**

- Il parere espresso dalla Giunta Provinciale di Milano con deliberazione n. 35/2011 Rep. Gen. del 15.02.2011, acquisito al protocollo in data 21.02.2011, con il quale viene espressa una valutazione di compatibilità condizionata con il proprio PTCP del PGT adottato;
- Il parere dell'Azienda Sanitaria Locale n. 1 – Dipartimento di Prevenzione Medica, pervenuto con nota ns. prot. 56 del 04.01.2011;
- Il parere dell'Agenzia Regionale per Protezione Ambientale – Dipartimento provinciale di Milano, pervenuto con nota ns. prot. n. 423 del 19.01.2011;
- Il parere del Ministero per i Beni e le Attività Culturali, pervenuto con ns. prot. n. 9890 in data 15.12.2010;
- Il parere della Regione Lombardia approvato con D.G.R. N. IX/1411 del 09/03/2011, anticipato con mail in data 10/03/2011 e pervenuto con mail di posta certificata in data 15/03/2011 ns. prot. n. 2019 in data 16.03.2011;

**Visto** il documento “Registro osservazioni”, al Piano di Governo del Territorio adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 53 del 25.10.2010”, con il quale sono state catalogate le osservazioni in ordine di presentazione, oltre ai suggerimenti e pareri istituzionali, documento che viene allegato al presente provvedimento qual parte integrante e sostanziale del medesimo;

**Visti** gli elaborati costituenti il Piano di Governo del Territorio (PGT) del Comune di Dairago redatti dall'arch. Claudio Scillieri, nonché gli altri documenti di supporto redatti dagli altri soggetti incaricati, nella stesura corretta e integrata in base all'accoglimento dei pareri e delle osservazioni pervenute e sopra richiamati, dettagliatamente elencati nella parte dispositiva del presente provvedimento;

**Visto** il “Parere Motivato Finale” redatto in data 14.03.2011 dall'autorità competente per la VAS d'intesa con l'Autorità procedente, nel quale viene confermato il parere positivo finale circa la compatibilità ambientale del PGT in argomento;

**Vista** la “Dichiarazione di sintesi finale” della VAS, redatta in data 14.03.2011 dall'autorità competente;

**Vista** la procedura di adozione e approvazione del PGT dettata dall'art. 13 della L. R. 12/2005 e s.m.i.;

**Considerato** che la Commissione Edilizia si è riunita in data 24 febbraio per esaminare i vari documenti ed ha espresso il parere favorevole alla proposta sottoposta dal Progettista Arch. Claudio Scillieri;

**Considerato** che la Commissione Gestione del Territorio si è riunita in data 7 febbraio, 7 marzo, e 14 marzo per esaminare i vari documenti come da verbali allegati e si è espressa, in data 14 marzo 2011, con 2 voti contrari da parte dei Consiglieri L. Monopoli e S. Donato (in rappresentanza del Gruppo L'Unione per Dairago), 2 voti contrari da parte dei Consiglieri Federico Dal Cin e Paolo Mocchetti (in rappresentanza del Gruppo Lega Nord) e con 1 voto favorevole da parte del Consigliere Rocco Cardone (in rappresentanza del Gruppo Insieme per Dairago);

**Visti** i pareri ex art. 49, comma 1, del D.lgs 18 agosto 2000, n. 267;

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Tutto ciò premesso;

Visto il D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267;

Udito l'intervento del Sindaco in merito all'approvazione del Piano di Governo del Territorio, il quale rende edotto il Consiglio Comunale che le osservazioni presentate e quanto oggetto della discussione sono state catalogate in raggruppamenti omogenei al fine di poter discutere in Consiglio Comunale seguendo i principi di economicità e efficienza;

\*\*\*\*\*

Richiamato il parere di compatibilità condizionata fatto pervenire dalla **Provincia di Milano** e di cui in premessa (prot. n. 1335 del 21/02/2011);

Esaminata la scheda sintetica di sviluppo delle tematiche relative al parere della Provincia di Milano di prot. n. 1335 del 21/02/2011, contenuta nel documento "Registro osservazioni", al Piano di Governo del Territorio adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 53 del 25.10.2010, di seguito riportata:

N.	richiesta	modifica
2	stralcio dell'ATU 5	viene stralciata la previsione relativa all'ATU 5; di conseguenza viene ricalcolato l'incremento previsto del consumo di suolo
3.1	a) evidenziare la lettura sovracomunale del paesaggio; b) individuare gli elementi strutturanti il paesaggio comunale; c) a partire dal PTR effettuare una trattativa articolata e specifica riferita agli ambiti di degrado paesistico; d) necessità di considerare i centri storici quali elementi portanti nella definizione	a) b) c) viene redatto apposito elaborato del quadro conoscitivo illustrante la lettura sovracomunale del paesaggio, la individuazione degli elementi strutturanti il paesaggio comunale, le considerazioni in merito agli ambiti di degrado paesistico; d) viene sottolineato nel documento di piano la necessità di considerare i centri storici quali

	<p>della complessiva strategia paesaggistica comunale;</p> <p>e) relazionare i centri storici in modo organico alle politiche di riqualificazione degli spazi pubblici e del sistema del verde;</p> <p>f) approfondire e precisare il complessivo sistema dei vincoli;</p> <p>g) individuare il “varco I” e la Dorsale Verde Nord</p>	<p>elementi portanti nella definizione della complessiva strategia paesaggistica comunale;</p> <p>e) stante la mancanza di fatto di aree verdi nel NAF, la presenza di una attrezzatura di carattere religioso e la previsione di una nuova area a parcheggio ai margini del NAF stesso ed una nuova attrezzatura all’interno di un recupero di un edificio esistente, risulta, oltre a quello descritto sopra, oltremodo difficile se non del tutto improprio, stante la situazione, relazionare i centri storici in modo organico alle politiche di riqualificazione degli spazi pubblici e del sistema del verde.</p> <p>f) g) viene redatta una nuova tavola dei vincoli riprecisando le connessioni ecologiche</p>
<p>3.2</p>	<p>aggiornare i dati del consumo di suolo</p>	<p>i dati del consumo di suolo vengono aggiornati ed ulteriormente specificati nell’apposito allegato</p>
<p>3.3</p>	<p>a) prevedere un’indicazione progettuale alla variante SS 33 tale da preservare la connessione ecologica;</p> <p>b) fornire disposizioni differenziate e coerenti per i territori ricompresi contemporaneamente fra le aree agricole e le aree di valore paesistico ambientale;</p> <p>c) recepire la presenza di un albero monumentale;</p> <p>d) nell’elaborato “Individuazione degli ambiti di trasformazione - schede” inserire il riferimento al “Repertorio B” allegato al PTCP;</p> <p>e) stralcio dell’ATU 5 mantenendo eventualmente l’indicazione del quadro strategico del PGT;</p> <p>f) prevedere di individuare indicazioni di soluzioni architettoniche per l’ATU 7;</p> <p>g) per gli APC 3, 4, 5, 7, 11, 13 e 14 si richiede che venga prevista una fascia di mitigazione paesistico-ambientale con riferimento a quanto indicato nel</p>	<p>a) la richiesta non può essere accolta in quanto in evidente contrasto con le prescrizioni regionali di conformità al PTR;</p> <p>b) vengono fornite nella normativa di piano disposizioni differenziate e coerenti per i territori ricompresi contemporaneamente fra le aree agricole e le aree di valore paesistico ambientale;</p> <p>c) viene recepita nelle tavole del Piano delle Regole la presenza di un albero monumentale;</p> <p>d) nell’elaborato “Individuazione degli ambiti di trasformazione - schede” viene inserito il riferimento al “Repertorio B” allegato al PTCP;</p> <p>e) viene stralciato l’ATU 5 mantenendo l’indicazione del quadro strategico del PGT;</p> <p>f) vengono individuate indicazioni, criteri ed obiettivi delle soluzioni architettoniche per l’ATU 7;</p> <p>g) per gli APC 3, 4, 5, 7, 11, 13 e 14 viene prevista una fascia di mitigazione paesistico-ambientale con riferimento a quanto indicato nel Repertorio B allegato al PTCP;</p>

	Repertorio B allegato al PTCP;  h) per gli APC 3 e 4 si suggerisce di prevedere una quota di edilizia convenzionata pari al 20% della volumetria prevista;	h) si ritiene di non accogliere il suggerimento per l'APC 3 in quanto non residenziale e di accogliere il suggerimento per quanto riguarda l'APC 4.
3.4	a) approfondire l'analisi sismica  b) integrare le stratigrafie di tutti i pozzi presenti sul territorio comunale, complete delle analisi chimiche relative	a) viene recepita negli elaborati tecnici  b) viene recepita negli elaborati tecnici, tranne per l'unico pozzo non in funzione (Via Don Bosco) in quanto i dati non sono disponibili;

Votanti n. X ; voti favorevoli n. Y , contrari n. X, astenuti n. W ( ) resi nei modi e forme di legge;

### DELIBERA

di approvare le suddette controdeduzioni e le conseguenti modifiche e integrazioni agli elaborati del PGT adottato;

\*\*\*\*\*

Richiamato il parere di compatibilità della Regione Lombardia approvato con D.G.R. N. IX/1411 del 09/03/2011, anticipato con mail in data 10/03/2011 e pervenuto con mail di posta certificata in data 15/03/2011 ns. prot. n. 2019 in data 16.03.2011;

Esaminata la scheda sintetica di sviluppo delle tematiche relative al parere della Regione Lombardia, contenuta nel documento "Registro osservazioni", al Piano di Governo del Territorio adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 53 del 25.10.2010, di seguito riportata:

N.	richiesta	modifica
1	riportare negli elaborati le fasce di salvaguardia ai fini urbanistici della variante SS 33	vengono riportate negli elaborati le fasce di salvaguardia ai fini urbanistici della variante SS 33
2	eliminare dagli elaborati grafici e testuali ogni riferimento alla previsione di inserimento, lungo la variante SS 33, delle rotatorie intermedie	vengono eliminate dagli elaborati grafici e testuali ogni riferimento alla previsione di inserimento, lungo la variante SS 33, delle rotatorie intermedie
3	integrare la disciplina dell'ATU 4 con il richiamo all'obbligo di assunzione, in capo agli attuatori della previsione, di oneri convenzionali relativi all'eventuale realizzazione di opere di mitigazione degli impatti acustici e atmosferici che si rendessero necessarie in esito al perfezionamento del giudizio di compatibilità ambientale sull'opera stradale	viene integrata la disciplina dell'ATU 4 con il richiamo all'obbligo di assunzione, in capo agli attuatori della previsione, di oneri convenzionali relativi all'eventuale realizzazione di opere di mitigazione degli impatti acustici e atmosferici che si rendessero necessarie in esito al perfezionamento del giudizio di compatibilità ambientale sull'opera stradale
4	l'attuazione dell'ATU 5 dovrà essere condotta d'intesa con la provincia di Milano	a seguito di esplicita richiesta della provincia di Milano, viene stralciata la previsione relativa all'ATU 5

Deliberazione n. 8 del 18/03/2011

Votanti n. X ; voti favorevoli n. Y , contrari n. X, astenuti n. W ( ) resi nei modi e forme di legge;

### DELIBERA

di approvare le suddette controdeduzioni e le conseguenti modifiche e integrazioni agli elaborati del PGT adottato;

\*\*\*\*\*

Richiamato il parere tecnico fatto pervenire dalla **ASL Provincia di Milano 1** di cui in premessa (ns. prot. 56 del 04.01.2011);

Esaminata la scheda sintetica di sviluppo delle tematiche relative al parere della **ASL Provincia di Milano 1** ns. prot. 56 del 04.01.2011, contenuta nel documento "Registro osservazioni", al Piano di Governo del Territorio adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 53 del 25.10.2010, di seguito riportata:

N.	richiesta	modifica
1	riportare negli elaborati le fasce di rispetto relative a sorgenti di radiazioni non ionizzanti	vengono riportate negli elaborati le fasce di rispetto relative a sorgenti di radiazioni non ionizzanti
2	riportare negli elaborati le fasce di rispetto relative a cimiteri	sono già presenti negli elaborati le fasce di rispetto relative a cimiteri
3	riportare negli elaborati le fasce di rispetto relative ai pozzi di prelievo acqua potabile	viene riportata negli elaborati le fasce di rispetto relative ai pozzi di prelievo acqua potabile
4	interporre tra aree a diversa destinazione, con particolare riferimento alle aree residenziali, aree opportunamente sistemate di mitigazione ambientale	vengono interposte tra aree di progetto a diversa destinazione, con particolare riferimento alle aree residenziali, aree opportunamente sistemate di mitigazione ambientale
5	redigere o aggiornare il documento di zonizzazione acustica	con successivo provvedimento l'Amministrazione Comunale provvederà a redigere od aggiornare il documento di zonizzazione acustica
6	recepire nuovi indicatori per il miglioramento della qualità dell'ambiente	<p>L'indicatore relativo alla presenza di coperture in cemento-amianto non appare pertinente con i contenuti del Documento di Piano e del Rapporto Ambientale VAS ad esso riferito, in quanto attiene piuttosto le tematiche connesse alla gestione del patrimonio edilizio esistente (competenza Piano delle Regole/Regolamento Edilizio). Non si ritiene pertanto di introdurre indicatori specifici nel piano di monitoraggio VAS. Il PdR e/o il RE potranno viceversa assumere criteri atti a favorire la sostituzione delle coperture in eternit, eventualmente supportati dall'indicatore segnalato.</p> <p>L'indicatore segnalato, riferito alla valutazione della dispersione di acqua potabile per carenza di manutenzione delle reti idriche, non è</p>

		<p>pertinente con i contenuti programmatici del Documento di Piano e del Rapporto Ambientale VAS ad esso riferito, in quanto attiene le tematiche connesse alla gestione delle reti infrastrutturali di servizio esistenti (competenza Piano dei Servizi/PUGSS). Non si ritiene pertanto di introdurre indicatori specifici nel piano di monitoraggio VAS. Il PdS e/o PUGSS potranno viceversa assumere criteri atti a favorire la corretta manutenzione delle reti idriche, eventualmente supportati dall'indicatore segnalato</p> <p>L'indicatore riferito agli impianti sportivi/strutture per attività fisica attiene la tematica dei servizi generali o di interesse generale di cui al Piano dei Servizi. Non si ritiene pertanto di introdurre indicatori specifici nel piano di monitoraggio VAS. Le analisi relative allo stato di fatto dei servizi esistenti e le previsioni di scenario di cui al PdS, ove ritenuto opportuno, potranno eventualmente avvalersi del supporto dell'indicatore segnalato</p>
7	si evidenzia la necessità di predisporre il Piano Regolatore Cimiteriale prima di ogni ampliamento cimiteriale	L'Amministrazione Comunale ha in corso l'approvazione del Piano Regolatore Cimiteriale che comunque verrà approvato prima di ogni ampliamento del cimitero
8	valutazione delle risorse idriche e adeguatezza dei collettori fognari	tali valutazioni sono ricomprese nelle indagini relative agli aspetti idrogeologici e all'interno del PUGSS:
9	valutare la presenza di aree per interventi di delocalizzazione degli insediamenti produttivi con priorità per quelli che possono essere fonti di molestia per i residenti limitrofi	viene individuato strategicamente un ambito in cui prevedere una ricollocazione degli insediamenti produttivi con priorità per quelli che possono essere fonti di molestia per i residenti limitrofi
10	la creazione di una fascia cuscinetto di mitigazione tra le aree non residenziali previste nell'ATU 1 e le aree residenziali limitrofe	viene creata una fascia cuscinetto di mitigazione tra le aree non residenziali previste nell'ATU 1 e le aree residenziali limitrofe

Votanti n. X ; voti favorevoli n. Y , contrari n. X, astenuti n. W ( ) resi nei modi e forme di legge;

### **DELIBERA**

di approvare le suddette controdeduzioni e le conseguenti modifiche e integrazioni agli elaborati del PGT adottato;

\*\*\*\*\*

Deliberazione n. 8 del 18/03/2011

Richiamato il parere tecnico fatto pervenire dall'**Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente** – Dipartimento Provinciale di Milano di cui in premessa (ns. prot. n. 423 del 19.01.2011);

Esaminata la scheda sintetica di sviluppo delle tematiche relative al parere dell'**ARPA** ns. ns. prot. n. 423 del 19.01.2011, contenuta nel documento "Registro osservazioni" al Piano di Governo del Territorio adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 53 del 25.10.2010, dalla quale si evince che le indicazioni sono già state recepite nell'integrazione del Rapporto Ambientale;

N.	richiesta	modifica
	nessuna indicazione in quanto già tutte recepite nell'integrazione del rapporto ambientale	nessuna modifica in quanto già tutte recepite nell'integrazione del rapporto ambientale

Votanti n. X ; voti favorevoli n. Y , contrari n. X, astenuti n. W ( ) resi nei modi e forme di legge;

### **DELIBERA**

di approvare le suddette controdeduzioni e le conseguenti modifiche e integrazioni agli elaborati del PGT adottato;

\*\*\*\*\*

Considerato quanto precedentemente espresso e dato atto che nulla osta alla discussione delle osservazioni pervenute, così come risulta dalla proposta depositata, si darà luogo all'approvazione dei documenti conseguenti opportunamente modificati sia per quanto concerne i pareri che per quanto concerne le osservazioni;

Preso atto che è stato predisposto un allegato tecnico, quale parte integrante e sostanziale del presente atto, il quale contiene tutte le informazioni utili per identificare il proponente, l'oggetto dell'osservazione, la proposta di giunta con le relative motivazioni e i documenti che debbono essere modificati in virtù di tale proposta;

Dato atto che il Sindaco seguirà il seguente iter espositivo: considerazioni generali e specifiche sulle singole tematiche sviluppate a cui verrà dato seguito con discussione e votazione delle singole osservazioni;

**Raggruppamento n. 1 – Aree Agricole** composto da n. 3 osservazioni;

Il Sindaco illustra il gruppo di osservazioni;

Preso atto degli interventi come da relata di discussione:

Osservazione n. 01 presentata in data 16.12.2010 prot. n. 9940

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione**;

Votanti n. X; voti favorevoli n. Y, contrari n. X, astenuti n. X (...) resi nei modi e forme di legge;

### **DELIBERA**

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 1

Osservazione n. 11 presentata in data 05.01.2011 prot. n. 74

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Deliberazione n. 8 del 18/03/2011

Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione;**

Votanti n. X; voti favorevoli n. Y, contrari n. X, astenuti n. X (...) resi nei modi e forme di legge;

**DELIBERA**

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 11

Osservazione n. 12 presentata in data 05.01.2011 prot. n. 86

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **parziale accoglimento dell'osservazione;**

Votanti n. X; voti favorevoli n. Y, contrari n. X, astenuti n. X (...) resi nei modi e forme di legge;

**DELIBERA**

Di approvare la proposta di **parziale accoglimento** l'osservazione n. 12

**Raggruppamento n. 2 – Normativa** composto da n. 3 osservazioni;

Il Sindaco illustra il gruppo di osservazioni;

Preso atto degli interventi come da relata di discussione:

Osservazione n. 16 presentata in data 10.01.2011 prot. n. 116

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione;**

Votanti n. X; voti favorevoli n. Y, contrari n. X, astenuti n. X (...) resi nei modi e forme di legge;

**DELIBERA**

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 16

Osservazione n. 21 presentata in data 01.03.2011 prot. n. 1568

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **accoglimento dell'osservazione;**

Votanti n. X; voti favorevoli n. Y, contrari n. X, astenuti n. X (...) resi nei modi e forme di legge;

**DELIBERA**

Di approvare la proposta di **accogliere** l'osservazione n. 21

Osservazione n. 22 presentata in data 04.03.2011 prot. n. 1720

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **accoglimento dell'osservazione;**

Votanti n. X; voti favorevoli n. Y, contrari n. X, astenuti n. X (...) resi nei modi e forme di legge;

**DELIBERA**

Di approvare la proposta di **accogliere** l'osservazione n. 22

Deliberazione n. 8 del 18/03/2011

**Raggruppamento n. 3 – Piani Attuativi** composto da n. 3 osservazioni;

Il Sindaco illustra il gruppo di osservazioni;

Preso atto degli interventi come da relata di discussione:

Osservazione n. 3 presentata in data 23.12.2010 prot. n. 10202

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **parziale accoglimento dell'osservazione**;

Votanti n. X; voti favorevoli n. Y, contrari n. X, astenuti n. X (...) resi nei modi e forme di legge;

#### **DELIBERA**

Di approvare la proposta di **accogliere parzialmente** l'osservazione n. 3

Osservazione n. 15 presentata in data 10.01.2011 prot. n. 115

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione**;

Votanti n. X; voti favorevoli n. Y, contrari n. X, astenuti n. X (...) resi nei modi e forme di legge;

#### **DELIBERA**

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 15

Osservazione n. 17 presentata in data 10.01.2011 prot. n. 117

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione**;

Votanti n. X; voti favorevoli n. Y, contrari n. X, astenuti n. X (...) resi nei modi e forme di legge;

#### **DELIBERA**

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 17

**Raggruppamento n. 4 – Altri cambi di destinazione delle aree** composto da n. 3 osservazioni;

Il Sindaco illustra il gruppo di osservazioni;

Preso atto degli interventi come da relata di discussione:

Osservazione n. 5 presentata in data 28.12.2010 prot. n. 10317

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione**;

Votanti n. X; voti favorevoli n. Y, contrari n. X, astenuti n. X (...) resi nei modi e forme di legge;

#### **DELIBERA**

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 5

Osservazione n. 6 presentata in data 30.12.2010 prot. n. 10360

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;  
Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione**;

Votanti n. X; voti favorevoli n. Y, contrari n. X, astenuti n. X (...) resi nei modi e forme di legge;

**DELIBERA**

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 6

Osservazione n. 10 presentata in data 05.01.2011 prot. n. 73

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;  
Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione**;

Votanti n. X; voti favorevoli n. Y, contrari n. X, astenuti n. X (...) resi nei modi e forme di legge;

**DELIBERA**

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 10

**Raggruppamento n. 5 – Nucleo di Antica Formazione (N.A.F.)** composto da n. 3 osservazioni;

Il Sindaco illustra il gruppo di osservazioni;

Preso atto degli interventi come da relata di discussione:

Osservazione n. 2 presentata in data 22.12.2010 prot. n. 10138

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;  
Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione**;

Votanti n. X; voti favorevoli n. Y, contrari n. X, astenuti n. X (...) resi nei modi e forme di legge;

**DELIBERA**

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 2

Osservazione n. 4 presentata in data 24.12.2010 prot. n. 10228

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;  
Il Presidente pone in votazione la proposta di **accoglimento dell'osservazione**;

Votanti n. X; voti favorevoli n. Y, contrari n. X, astenuti n. X (...) resi nei modi e forme di legge;

**DELIBERA**

Di approvare la proposta di **accogliere** l'osservazione n. 4

Osservazione n. 20 presentata in data 27.01.2011 prot. n. 698

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Deliberazione n. 8 del 18/03/2011

Il Presidente pone in votazione la proposta di **accoglimento dell'osservazione;**

Votanti n. X; voti favorevoli n. Y, contrari n. X, astenuti n. X (...) resi nei modi e forme di legge;

### **DELIBERA**

Di approvare la proposta di **accogliere** l'osservazione n. 20

**Raggruppamento n. 6 – Viabilità** composto da n. 3 osservazioni;

Il Sindaco illustra il gruppo di osservazioni;

Preso atto degli interventi come da relata di discussione:

Osservazione n. 9 presentata in data 05.01.2011 prot. n. 72

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione;**

Votanti n. X; voti favorevoli n. Y, contrari n. X, astenuti n. X (...) resi nei modi e forme di legge;

### **DELIBERA**

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 9

Osservazione n. 18 presentata in data 10.01.2011 prot. n. 127

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione;**

Votanti n. X; voti favorevoli n. Y, contrari n. X, astenuti n. X (...) resi nei modi e forme di legge;

### **DELIBERA**

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 18

Osservazione n. 19 presentata in data 10.01.2011 prot. n. 128

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione;**

Votanti n. X; voti favorevoli n. Y, contrari n. X, astenuti n. X (...) resi nei modi e forme di legge;

### **DELIBERA**

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 19

**Raggruppamento n. 7 – Ambiti di Trasformazione** composto da n. 2 osservazioni;

Il Sindaco illustra il gruppo di osservazioni;

Preso atto degli interventi come da relata di discussione:

Osservazione n. 8 presentata in data 04.01.2011 prot. n. 51

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione;**

Votanti n. X; voti favorevoli n. Y, contrari n. X, astenuti n. X (...) resi nei modi e forme di legge;

**DELIBERA**

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 8

Osservazione n. 14 presentata in data 10.01.2011 prot. n. 109

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione**;

Votanti n. X; voti favorevoli n. Y, contrari n. X, astenuti n. X (...) resi nei modi e forme di legge;

**DELIBERA**

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 14

**Raggruppamento n. 8 – Varie** composto da n. 2 osservazioni, la seconda divisa in due argomentazioni;

Il Sindaco illustra il gruppo di osservazioni;

Preso atto degli interventi come da relata di discussione:

Osservazione n. 7 presentata in data 04.01 prot. n. 36

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **non recepibilità dell'osservazione**;

Votanti n. X; voti favorevoli n. Y, contrari n. X, astenuti n. X (...) resi nei modi e forme di legge;

**DELIBERA**

Di approvare la proposta di **non recepibilità** dell'osservazione n. 7

Osservazione n. 13 A presentata in data 10.01.2011 prot. n. 102

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione**;

Votanti n. X; voti favorevoli n. Y, contrari n. X, astenuti n. X (...) resi nei modi e forme di legge;

**DELIBERA**

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 13 A

Osservazione n. 13 B presentata in data 10.01.2011 prot. n. 102

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione**;

Votanti n. X; voti favorevoli n. Y, contrari n. X, astenuti n. X (...) resi nei modi e forme di legge;

**DELIBERA**

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 13 B

\*\*\*\*\*

Successivamente,

Deliberazione n. 8 del 18/03/2011

si procede. con tre distinte votazioni, all'approvazione definitiva degli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio, modificati a seguito dell'accoglimento delle osservazioni, del recepimento delle indicazioni contenuti nei pareri della Provincia di Milano, della Regione Lombardia, D.G. Territorio e Urbanistica, dell'ASL della Provincia di Milano 1 e dell'Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente – Dipartimento Provinciale di Milano, della Regione Lombardia;

**1° votazione:**

**Valutazione Ambientale Strategica**

**Componente Geologica, Idrogeologica e Sismica del Piano di Governo del Territorio**

PRESENTI n.     consiglieri; aventi diritto al voto n.     , astenuti n.     ;

CON VOTI favorevoli n.     , contrari n.     , espressi per alzata di mano;

resi nei modi e forme di legge;

**DELIBERA**

Di approvare la **Valutazione Ambientale Strategica** quale parte del PGT e la **Componente Geologica, Idrogeologica e Sismica del Piano di Governo del Territorio**

\*\*\*\*\*

**2° votazione:**

**Documento di Piano (D.P.)**

PRESENTI n.     consiglieri; aventi diritto al voto n.     , astenuti n.     ;

CON VOTI favorevoli n.     , contrari n.     , espressi per alzata di mano;

resi nei modi e forme di legge;

**DELIBERA**

Di approvare il Documento di Piano (D.P.) quale parte integrante del PGT

\*\*\*\*\*

**3° votazione:**

**Piano dei Servizi (P.S.)**

PRESENTI n.     consiglieri; aventi diritto al voto n.     , astenuti n.     ;

CON VOTI favorevoli n.     , contrari n.     , espressi per alzata di mano;

resi nei modi e forme di legge;

**DELIBERA**

Di approvare il Piano dei Servizi (P.S.) quale parte integrante del PGT

\*\*\*\*\*

**4° votazione:**

**Piano delle Regole (P.R.)**

PRESENTI n.     consiglieri; aventi diritto al voto n.     , astenuti n.     ;

CON VOTI favorevoli n. , contrari n. , espressi per alzata di mano;  
resi nei modi e forme di legge;

### **DELIBERA**

Di approvare il Piano delle Regole (P.R.) quale parte integrante del P.G.T.

Considerato i documenti nel loro complesso costituenti il PGT

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

PRESENTI n. consiglieri; aventi diritto al voto n. , astenuti n. ;

CON VOTI favorevoli n. , contrari n. , espressi per alzata di mano;  
resi nei modi e forme di legge;

### **DELIBERA**

per quanto esposto in premessa che s'intende qui richiamato:

1. **di approvare** in via definitiva il Piano di Governo del Territorio del Comune di Dairago, adeguato a seguito dell'accoglimento delle osservazioni ai sensi dell'art. 13, comma 7 della Legge Regionale 11.03.2005 n. 12, ss.mm.ii., nonché conseguentemente al parere di compatibilità condizionato al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP) vigente relativo al Documento di Piano emesso dalla provincia di Milano ed ai pareri della Regione Lombardia, D.G. Territorio e Urbanistica, dell'ASL della Provincia di Milano 1 e dell'Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente, composto dagli atti ed elaborati depositati, che si allegano alla presente delibera per far parte integrante della stessa:

#### **Valutazione Ambientale Strategica quale parte del PGT**

- Rapporto Ambientale,
- Sintesi non tecnica,
- Dichiarazione di Sintesi

#### **Componente Geologica, Idrogeologica e Sismica del Piano di Governo del Territorio**

- Componente geologica,
- Componente geologica a supporto del PGT – Tav. 1 Documento di Piano Carta di inquadramento generale ed elementi geologici,
- Componente geologica a supporto del PGT – Tav. 2 Documento di Piano Elementi litologici, pedologici e geotecnici,
- Componente geologica a supporto del PGT – Tav. 3 Documento di Piano Elementi geomorfologici,
- Componente geologica a supporto del PGT – Tav. 4 Documento di Piano Elementi idrografici,
- Componente geologica a supporto del PGT – Tav. 5 Documento di Piano Elementi idrogeologici,
- Componente geologica a supporto del PGT – Tav. 6 Documento di Piano Elementi antropici e pericolosità sismica locale,
- Componente geologica a supporto del PGT – Tav. 7 Documento di Piano Carta di sintesi,
- Componente geologica a supporto del PGT – Tav. 8 Documento di Piano Carta dei vincoli,
- Componente geologica a supporto del PGT – Tav. 9 Piano delle Regole Carta di fattibilità geologica,

- Note integrative alla Componente geologica
- Tavola in formato A3 “Pericolosità Sismica”
- Tavola in formato A0 “Pericolosità Sismica” scala 1:5000

#### **Documento di Piano (D.P.)**

- DP 1.1 Relazione – Quadro Ricognitivo,
- DP 1.2 Relazione – Quadro Conoscitivo,
- DP 1.3 Relazione – Scenario Strategico di Piano – Determinazione di Piano,
- DP 2 Processo Partecipativo
- DP 3.1 Allegati grafici – Quadro Ricognitivo e Conoscitivo,
- DP 3.2 Allegati grafici – Scenario Strategico – Previsioni di Piano,
- DP 4 Tavola delle Previsioni di Piano,
- Studio del Traffico – Relazione,
- Studio del Traffico – Classificazione della Rete e Progetto,
- Studio del Traffico – Nucleo di Antica Formazione,

#### **Piano dei Servizi (P.S.)**

- PS 1 Relazione,
- PS 2 Localizzazione delle attrezzature a servizio delle funzioni insediate e insediabili nel territorio comunale,
- PS 3 Attrezzature a servizio delle funzioni insediate e insediabili nel territorio comunale - schede di valutazione e progetto,
- Piano Urbano Generale dei Servizi nel Sottosuolo (PUGSS) ad integrazione del Piano dei Servizi – Città infrastrutturata;
- Piano Urbano Generale dei Servizi nel Sottosuolo (PUGSS) ad integrazione del Piano dei Servizi – Tav. 1 Scenario di Infrastrutturazione

#### **Piano delle Regole (PR) del 14/10/2010 prot. n. 8173**

- Allegato A - Relazione osservazioni,
- Allegato B - Localizzazione in tinta delle osservazioni
- PR 1 Normativa di Piano,
- PR 2 Individuazione dei contenuti prescrittivi sovraordinati e dei vincoli,
- PR 3.1 Individuazioni degli ambiti e delle aree da assoggettare a specifica disciplina e individuazione della struttura e forma urbana,
- PR 3.2a Individuazioni degli ambiti e delle aree da assoggettare a specifica disciplina e individuazione della struttura e forma urbana,
- PR 3.2b Individuazioni degli ambiti e delle aree da assoggettare a specifica disciplina e individuazione della struttura e forma urbana,
- PR 4 Nuclei di antica formazione – individuazione e definizione delle modalità di intervento

## **2. di disporre che:**

- a) ai sensi del decimo comma, dell’art. 13 della L.R. 12/05 e s.m.i., gli atti di PGT, definitivamente approvati con le modifiche citate, sono depositati presso la segreteria comunale ed inviati per conoscenza alla Provincia ed alla Giunta Regionale;
- b) ai sensi dell’undicesimo comma del medesimo art. 13, gli atti del PGT acquistano efficacia con la pubblicazione dell’avviso della loro approvazione definitiva sul Bollettino ufficiale della Regione, da effettuarsi a cura del comune. Ai fini della realizzazione del S.I.T., la pubblicazione sul Bollettino ufficiale della Regione è

subordinata all'invio alla Regione ed alla Provincia degli atti del PGT in forma digitale;

3. **di dare atto che** sino alla pubblicazione dell'avviso di approvazione del PGT si applicheranno le misure di salvaguardia, previste dal dodicesimo comma dell'art. 13 della L.R. 12/2005;
4. **di dare mandato** al Responsabile del procedimento e al Responsabile dell'Area Tecnica di procedere all'espletamento della formalità necessarie per il perfezionamento dell'iter di procedura;"

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto della proposta presentata;

Udita la relazione del Sindaco sul contenuto della delibera oggetto di discussione con particolare riferimento alle osservazioni presentate da Provincia di Milano, dalla Regione Lombardia, dall'ASL, dall'ARPA e dai cittadini.

Preso atto dell'intervento del Consigliere Antonio Colombo il quale, a nome del Gruppo Unione per Dairago, legge dichiarazione allegata sub A al presente provvedimento del quale forma parte integrante e sostanziale preannunciando di voler abbandonare l'aula per protesta, insieme al suo gruppo, non partecipando all'intera discussione sul pacchetto riguardante le osservazioni, preannunciando inoltre di voler rientrare in aula successivamente;

Preso atto che il Consigliere Federico Dal Cin chiede qualche minuto di sospensione della seduta consiliare;  
- che tale richiesta viene accolta dal Consiglio Comunale;

Ripresa la seduta alle ore 21.35 e constatata la presenza in sala di 11 consiglieri (Paganini Pier Angelo, Maria Bianca Calloni, Sergio Calcaterra, Gian Luigi Forner, Alessandro Clementi, Marta Milani, Augusta Del Corso, Rocco Cardone, Antonello Tosetti, Federico Dal Cin e Franco Farolli ) si procede all'esame delle osservazioni;

Si sottopongono all'attenzione del Consiglio Comunale le **Osservazioni della Provincia**;

Richiamato il parere di compatibilità condizionata fatto pervenire dalla **Provincia di Milano** e di cui in premessa (prot. n. 1335 del 21/02/2011);

Udita la relazione del Sindaco il quale pone in evidenza così come desumibile e depositato nella relata di proposta le osservazioni della Provincia la quale ha esaminato positivamente il provvedimento ponendo osservazioni;

Udito lo stesso Sindaco il quale formula lettura delle controdeduzioni della pubblica amministrazione con accoglimento delle osservazioni stesse;

Udita la replica del Consigliere Federico Dal Cin il quale ritiene che lo stralcio dell'ATU05 di fatto conferma le ragioni della Lega espresse al momento dell'adozione del PGT in merito al consumo del suolo;

Deliberazione n. 8 del 18/03/2011

Udito lo stesso Consigliere il quale ritiene che il PGT sia un libro dei sogni poichè a fronte di 14.000.000 di € previsti nel Piano dei Servizi non trova corrispondenza nella vendita del suolo prevista nel PGT la quale non frutta neanche un terzo del valore;

Udito lo stesso Consigliere il quale ritiene pertanto che il PGT non stia in piedi da un punto di vista progettuale e che le considerazioni fatte dal Gruppo della Lega al momento dell'adozione del PGT risultano coerenti con quanto la Provincia ha deliberato;

Si procede ora alla votazione;

Aventi diritto al voto 11 , voti favorevoli n. 9 , contrari n. 2 (Dal Cin e Franco Farolli), astenuti n. 0 resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

### **DELIBERA**

di approvare le suddette controdeduzioni alle osservazioni della Provincia e le conseguenti modifiche e integrazioni agli elaborati del PGT adottato;

Successivamente,

Udito l'intervento del Consigliere Federico Dal Cin il quale chiede di sapere se la delibera contiene il parere espresso dalla Commissione Gestione del Territorio;

Udito l'intervento del Sindaco il quale legge parte della delibera depositata la quale contiene esattamente quanto richiesto dal Consigliere;

Si sottopongono all'attenzione del Consiglio Comunale le **Osservazioni della Regione**

Il Sindaco con espresso riferimento alla scheda sintetica depositata con la proposta di delibera fornisce lettura sia delle richieste che delle controdeduzioni dell'Amministrazione Comunale;

Udito lo stesso Sindaco il quale afferma che la Regione, al pari della Provincia, ha approvato il PGT di Dairago in data 9 Marzo 2011;

Udito l'intervento del Consigliere Federico Dal Cin il quale sostiene che la Provincia non ha approvato il PGT di Dairago perché stralciando l'ATU05 ha di fatto snaturato il PGT;

Udito l'intervento del Sindaco il quale afferma che se la Provincia non avesse dato parere favorevole al PGT di Dairago il Consiglio Comunale non avrebbe potuto procedere all'approvazione;

Udito l'intervento del Consigliere Federico Dal Cin il quale sostiene che la Provincia non poteva non dare un parere favorevole;

Udito l'intervento del Sindaco il quale riprende il discorso per dire che la Provincia ha dato un parere condizionato;

Si procede ora alla votazione;

Deliberazione n. 8 del 18/03/2011

Aventi diritto al voto 11; voti favorevoli n. 9 , contrari n. 0, astenuti n. 2 (Federico Dal Cin e Franco Farolli) resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### DELIBERA

di approvare le suddette controdeduzioni e le conseguenti modifiche e integrazioni agli elaborati del PGT adottato a seguito delle osservazioni presentate dalla Regione;

Si sottopongono all'attenzione del Consiglio Comunale le Osservazioni dell'ASL;

Richiamato il parere tecnico fatto pervenire dalla ASL Provincia di Milano 1 di cui in premessa (ns. prot. 56 del 04.01.2011);

Udita la lettura della scheda sintetica di sviluppo sulle tematiche relative al parere della **ASL Provincia di Milano 1** ns. prot. 56 del 04.01.2011;

Udita la lettura delle controdeduzioni formulate a seguito delle richieste;

Si procede alla votazione;

Aventi diritto al votanti n. 11 ; voti favorevoli n. 9 , contrari n. 0, astenuti n. 2 (Federico Dal Cin, Franco Farolli) resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### DELIBERA

di approvare le suddette controdeduzioni e le conseguenti modifiche e integrazioni agli elaborati del PGT adottato a seguito delle osservazioni della ASL;

Si sottopongono ora all'attenzione del Consiglio Comunale le **Osservazioni dell'ARPA;**

Richiamato il parere tecnico fatto pervenire dall'**Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente** – Dipartimento Provinciale di Milano di cui in premessa (ns. prot. n. 423 del 19.01.2011);

Udita la lettura da parte del Sindaco della scheda sintetica di sviluppo relativa al parere dell'**ARPA** ns. prot. n. 423 del 19.01.2011;

Preso atto della proposta di non apporre ulteriori modificazioni per le motivazioni espresse nella scheda;

Si procede alla votazione:

Aventi diritto al voto n. 11 ; voti favorevoli n. 9 , contrari n. 2 (Federico Dal Cin e Franco Farolli), astenuti n. 0 resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### DELIBERA

di approvare le suddette controdeduzioni e le conseguenti modifiche e integrazioni agli elaborati del PGT adottato;

Si sottopongono ora all'attenzione del Consiglio Comunale **le osservazioni dei cittadini.**

Considerato quanto precedentemente espresso e dato atto che nulla osta alla discussione delle osservazioni pervenute, così come risulta dalla proposta depositata, si darà luogo all'approvazione dei documenti conseguenti opportunamente modificati sia per quanto concerne i pareri che per quanto concerne le osservazioni;

Preso atto che è stato predisposto un allegato tecnico, quale parte integrante e sostanziale del presente atto, il quale contiene tutte le informazioni utili per identificare il proponente, l'oggetto dell'osservazione, la proposta di giunta con le relative motivazioni e i documenti che debbono essere modificati in virtù di tale proposta;

Dato atto che il Sindaco seguirà il seguente iter espositivo: considerazioni generali e specifiche sulle singole tematiche sviluppate a cui verrà dato seguito con discussione e votazione delle singole osservazioni;

**Raggruppamento n. 1 – Aree Agricole** composto da n. 3 osservazioni;  
Il Sindaco illustra il gruppo di osservazioni;

Osservazione n. 01 presentata in data 16.12.2010 prot. n. 9940  
Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;  
Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione**;

Aventi diritto al voto n. 11; voti favorevoli n. 9, contrari n. 0, astenuti n. 2 (Federico Dal Cin e Franco Farolli) resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### DELIBERA

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 1

Osservazione n. 11 presentata in data 05.01.2011 prot. n. 74  
Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;  
Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione**;

Aventi diritto al voto n. 11; voti favorevoli n. 9, contrari n. 2 (Federico Dal Cin e Franco Farolli), astenuti n. 0, resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### DELIBERA

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 11

Udito l'intervento dell'Assessore Alessandro Clementi il quale chiede di leggere il contenuto delle osservazioni per informare il Consiglio in merito;

Osservazione n. 12 presentata in data 05.01.2011 prot. n. 86

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **parziale accoglimento dell'osservazione**;

Aventi diritto al voto n. 11; voti favorevoli n. 9, contrari n. 0, astenuti n. 2 (Federico Dal Cin e Franco Farolli) resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### DELIBERA

Di approvare la proposta di **parziale accoglimento** l'osservazione n. 12

Udito l'intervento del Consigliere Federico Dal Cin il quale chiede se c'è un problema di privacy nel non dire le generalità di colui che ha inoltrato l'osservazione;

Preso atto delle indicazioni del Segretario;

Udito l'intervento del Sindaco il quale manifesta le intenzioni di leggere anche le generalità di chi ha inoltrato le osservazioni.

**Raggruppamento n. 2 – Normativa** composto da n. 3 osservazioni;

Il Sindaco illustra il gruppo di osservazioni;

Preso atto degli interventi come da relata di discussione:

Osservazione n. 16 presentata in data 10.01.2011 prot. n. 116

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione**;

Aventi diritto al voto n. 11; voti favorevoli n. 9, contrari n. 2 (Federico Dal Cin e Franco Farolli), astenuti n. 0 resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### DELIBERA

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 16

Osservazione n. 21 presentata in data 01.03.2011 prot. n. 1568

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **accoglimento dell'osservazione**;

Deliberazione n. 8 del 18/03/2011

Aventi diritto al voto n. 11; voti favorevoli n. 11 contrari n. 0, astenuti n. 0 resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**DELIBERA**

Di approvare la proposta di **accogliere** l'osservazione n. 21

Osservazione n. 22 presentata in data 04.03.2011 prot. n. 1720

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **accoglimento dell'osservazione**;

Aventi diritto al voto n. 11; voti favorevoli n. 11, contrari n. 0, astenuti n. 0 resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**DELIBERA**

Di approvare la proposta di **accogliere** l'osservazione n. 22

**Raggruppamento n. 3 – Piani Attuativi** composto da n. 3 osservazioni;

Il Sindaco illustra il gruppo di osservazioni;

Osservazione n. 3 presentata in data 23.12.2010 prot. n. 10202

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **parziale accoglimento dell'osservazione**;

Aventi diritto al voto n. 11 voti favorevoli n. 11, contrari n. 0, astenuti n. 0, resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**DELIBERA**

Di approvare la proposta di **accogliere parzialmente** l'osservazione n. 3

Osservazione n. 15 presentata in data 10.01.2011 prot. n. 115

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione**;

Aventi diritto al voto n. 11; voti favorevoli n. 9, contrari n. 2 (Federico Dal Cin e Franco Farolli), astenuti n. 0, resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**DELIBERA**

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 15

Osservazione n. 17 presentata in data 10.01.2011 prot. n. 117

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione**;

Aventi diritto al voto n. 11; voti favorevoli n. 9, contrari n. 2 (Federico Dal Cin e Franco Farolli), astenuti n. 0, resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**DELIBERA**

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 17

**Raggruppamento n. 4 – Altri cambi di destinazione delle aree** composto da n. 3 osservazioni;

Il Sindaco illustra il gruppo di osservazioni;

Preso atto degli interventi come da relata di discussione:

Osservazione n. 5 presentata in data 28.12.2010 prot. n. 10317

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione**;

Aventi diritto al voto n. 11; voti favorevoli n. 9, contrari n. 2 (Federico Dal Cin e Franco Farolli), astenuti n. 0 resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**DELIBERA**

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 5

Osservazione n. 6 presentata in data 30.12.2010 prot. n. 10360

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione**;

Aventi diritto al voto n. 11; voti favorevoli n. 9, contrari n. 2 (Federico Dal Cin e Franco Farolli), astenuti n. 0, resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**DELIBERA**

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 6

Osservazione n. 10 presentata in data 05.01.2011 prot. n. 73

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione**;

Aventi diritto al voto n. 11; voti favorevoli n. 9, contrari n. 2 (Federico Dal Cin e Franco Farolli), astenuti n. 0 resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**DELIBERA**

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 10

**Raggruppamento n. 5 – Nucleo di Antica Formazione (N.A.F.)** composto da n. 3 osservazioni;

Il Sindaco illustra il gruppo di osservazioni;

Osservazione n. 2 presentata in data 22.12.2010 prot. n. 10138

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione**;

Aventi diritto al voto n. 11; voti favorevoli n. 9, contrari n. 2 (Federico Dal Cin e Franco Farolli), astenuti n. 0 resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**DELIBERA**

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 2

Osservazione n. 4 presentata in data 24.12.2010 prot. n. 10228

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **accoglimento dell'osservazione**;

Aventi diritto al voto n. 11; voti favorevoli n. 11, contrari n. 0, astenuti n. 0 resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**DELIBERA**

Di approvare la proposta di **accogliere** l'osservazione n. 4

**Raggruppamento n. 6 – Viabilità** composto da n. 3 osservazioni;

Deliberazione n. 8 del 18/03/2011

Il Sindaco illustra il gruppo di osservazioni;

Osservazione n. 9 presentata in data 05.01.2011 prot. n. 72

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione**;

Aventi diritto al voto n. 11; voti favorevoli n. 9, contrari n. 2 (Federico Dal Cin e Franco Farolli), astenuti n. 0 resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### DELIBERA

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 9

Osservazione n. 18 presentata in data 10.01.2011 prot. n. 127

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione**;

Aventi diritto al voto n. 11; voti favorevoli n. 9, contrari n. 2 (Federico Dal Cin e Franco Farolli), astenuti n. 0 resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### DELIBERA

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 18

Osservazione n. 19 presentata in data 10.01.2011 prot. n. 128

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione**;

Aventi diritto al voto n. 11; voti favorevoli n. 9, contrari n. 2 (Federico Dal Cin e Franco Farolli), astenuti n. 0 resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### DELIBERA

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 19

**Raggruppamento n. 7 – Ambiti di Trasformazione** composto da n. 2 osservazioni;  
Il Sindaco illustra il gruppo di osservazioni;

Deliberazione n. 8 del 18/03/2011

Osservazione n. 8 presentata in data 04.01.2011 prot. n. 51

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione**;

Aventi diritto al voto n. 11; voti favorevoli n. 11, contrari n. 0, astenuti n. 0 resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

### **DELIBERA**

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 8

Osservazione n. 14 presentata in data 10.01.2011 prot. n. 109

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione**;

Aventi diritto al voto n. 11; voti favorevoli n. 9, contrari n. 2 (Federico Dal Cin e Franco Farolli), astenuti n. 0 resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

### **DELIBERA**

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 14

**Raggruppamento n. 8 – Varie** composto da n. 2 osservazioni, la seconda divisa in due argomentazioni;

Il Sindaco illustra il gruppo di osservazioni;

Osservazione n. 7 presentata in data 04.01 prot. n. 36

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **non recepibilità dell'osservazione**;

Aventi diritto al voto n. 11; voti favorevoli n. 9, contrari n. 2 (Federico Dal Cin e Franco Farolli), astenuti n. 0 resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

### **DELIBERA**

Di approvare la proposta di **non recepibilità** dell'osservazione n. 7

Osservazione n. 13 A presentata in data 10.01.2011 prot. n. 102

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione**;

Deliberazione n. 8 del 18/03/2011

Aventi diritto al voto n. 11; voti favorevoli n. 9, contrari n. 2 (Federico Dal Cin e Franco Farolli), astenuti n. 0 resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

### **DELIBERA**

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 13 A

Osservazione n. 13 B presentata in data 10.01.2011 prot. n. 102

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **non accoglimento dell'osservazione**;

Aventi diritto al voto n. 11; voti favorevoli n. 9, contrari n. 2 (Federico Dal Cin e Franco Farolli), astenuti n. 0 resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

### **DELIBERA**

Di approvare la proposta di **non accogliere** l'osservazione n. 13 B

Successivamente preso atto che per puro disguido non era stata votata l'osservazione n. 20 appartenente al raggruppamento n. 20 si procede a tale incombenza;

Osservazione n. 20 presentata in data 27.01.2011 prot. n. 698

Esaminata la proposta di controdeduzione riportata nell'allegato documento tecnico;

Il Presidente pone in votazione la proposta di **accoglimento dell'osservazione**;

Aventi diritto al voto n. 11; voti favorevoli n. 11, contrari n. 0, astenuti n. 0 resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

### **DELIBERA**

Di approvare la proposta di **accogliere** l'osservazione n. 20

Udita la richiesta di sospensione del Consiglio Comunale per breve periodo (ore 22.11);

Constatato che alla ripresa dei lavori ore 22.22 sono presenti 14 Consiglieri, risultando assenti n. 3 Consiglieri (Paolo Mocchetti, Leonardo Monopoli e Nicolò Pregnolato);

Successivamente,

si procede. con quattro distinte votazioni, all'approvazione definitiva degli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio, modificati a seguito di quanto espresso dal Consiglio Comunale sulle osservazioni presentate dai cittadini, e del recepimento delle indicazioni contenuti nei pareri della

Deliberazione n. 8 del 18/03/2011

Provincia di Milano, della Regione Lombardia, D.G. Territorio e Urbanistica, dell'ASL della Provincia di Milano 1 e dell'Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente – Dipartimento Provinciale di Milano;

**1° votazione:**

**Valutazione Ambientale Strategica**

**Componente Geologica, Idrogeologica e Sismica del Piano di Governo del Territorio**

PRESENTI n. 14 consiglieri; aventi diritto al voto n. 14 , astenuti n 0 ;

CON VOTI favorevoli n. 9 , contrari n. 5 (Antonio Colombo, Ernesto Colombo, Salvatore Donato, Federico Dal Cin e Franco Farolli), resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**DELIBERA**

Di approvare la **Valutazione Ambientale Strategica** quale parte del PGT e la **Componente Geologica, Idrogeologica e Sismica del Piano di Governo del Territorio**

\*\*\*\*\*

**2° votazione:**

**Documento di Piano (D.P.)**

PRESENTI n. 14 consiglieri; aventi diritto al voto n. 14 , astenuti n 0;

CON VOTI favorevoli n. 9 , contrari n. 5 (Antonio Colombo, Ernesto Colombo, Salvatore Donato, Federico Dal Cin e Franco Farolli), resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**DELIBERA**

Di approvare il Documento di Piano (D.P.) quale parte integrante del PGT

\*\*\*\*\*

**3° votazione:**

**Piano dei Servizi (P.S.)**

PRESENTI n. 14 consiglieri; aventi diritto al voto n. 14 , astenuti n 0 ;

CON VOTI favorevoli n. 9, contrari n. 5 (Antonio Colombo, Ernesto Colombo, Salvatore Donato, Federico Dal Cin e Franco Farolli), resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

## **DELIBERA**

Di approvare il Piano dei Servizi (P.S.) quale parte integrante del PGT

\*\*\*\*\*

A questo punto il Sindaco si assenta (22.25) e lascia la Presidenza del Consiglio al Vice Sindaco, ass. Maria Bianca Calloni.

Sono presenti in sala 13 componenti del Consiglio ( 8 del Gruppo Insieme per Dairago , 5 del Gruppo Unione per Dairago , 2 della Lega);

Si procede pertanto alla **4° votazione:**

**Piano delle Regole (P.R.)**

PRESENTI n. 13 consiglieri; aventi diritto al voto n. 13 , astenuti n 0. ;

CON VOTI favorevoli n. 8 , contrari n. 5 (Antonio Colombo, Ernesto Colombo, Salvatore Donato, Federico Dal Cin e Franco Farolli), resi nei modi e forme di legge;

Preso atto della votazione;

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

### **DELIBERA**

Di approvare il Piano delle Regole (P.R.) quale parte integrante del P.G.T.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Considerato ora i documenti nel loro complesso costituenti il PGT;

Udito l'intervento del Consigliere Antonio Colombo che formula dichiarazione di voto del Gruppo Unione per Dairago allegata sub. B al presente provvedimento che forma parte integrante e sostanziale;

Udito l'intervento del Consigliere Federico Dal Cin a nome del Gruppo della Lega il quale afferma di avere già di fatto espresso precedentemente dichiarazione di voto ribadendo che non c'è una linea strategica che governa il territorio;

Udito l'intervento del Consigliere Marta Milani, capogruppo di Insieme per Dairago, la quale afferma che il PGT e' un atto concreto che l'Amministrazione Comunale di Dairago ha portato avanti con impegno e mesi di lavoro e quindi esprime il voto favorevole del suo gruppo;

PRESENTI n. 13 consiglieri; aventi diritto al voto n. 13 , astenuti n 0 ;

CON VOTI favorevoli n. 8 , contrari n. 5 (Antonio Colombo, Ernesto Colombo, Salvatore Donato, Federico Dal Cin e Franco Farolli), resi nei modi e forme di legge;

### **DELIBERA**

per quanto esposto in premessa che s'intende qui richiamato:

- 5. di approvare** in via definitiva il Piano di Governo del Territorio del Comune di Dairago, adeguato a seguito dell'accoglimento delle osservazioni ai sensi dell'art. 13, comma 7 della

Legge Regionale 11.03.2005 n. 12, ss.mm.ii., nonché conseguentemente al parere di compatibilità condizionato al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP) vigente relativo al Documento di Piano emesso dalla provincia di Milano ed ai pareri della Regione Lombardia, D.G. Territorio e Urbanistica, dell'ASL della Provincia di Milano 1 e dell'Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente, composto dagli atti ed elaborati depositati, che si allegano alla presente delibera per far parte integrante della stessa:

### **Valutazione Ambientale Strategica quale parte del PGT**

- Rapporto Ambientale,
- Sintesi non tecnica,
- Dichiarazione di Sintesi

### **Componente Geologica, Idrogeologica e Sismica del Piano di Governo del Territorio**

- Componente geologica,
- Componente geologica a supporto del PGT – Tav. 1 Documento di Piano Carta di inquadramento generale ed elementi geologici,
- Componente geologica a supporto del PGT – Tav. 2 Documento di Piano Elementi litologici, pedologici e geotecnici,
- Componente geologica a supporto del PGT – Tav. 3 Documento di Piano Elementi geomorfologici,
- Componente geologica a supporto del PGT – Tav. 4 Documento di Piano Elementi idrografici,
- Componente geologica a supporto del PGT – Tav. 5 Documento di Piano Elementi idrogeologici,
- Componente geologica a supporto del PGT – Tav. 6 Documento di Piano Elementi antropici e pericolosità sismica locale,
- Componente geologica a supporto del PGT – Tav. 7 Documento di Piano Carta di sintesi,
- Componente geologica a supporto del PGT – Tav. 8 Documento di Piano Carta dei vincoli,
- Componente geologica a supporto del PGT – Tav. 9 Piano delle Regole Carta di fattibilità geologica,
- Note integrative alla Componente geologica
- Tavola in formato A3 “Pericolosità Sismica”
- Tavola in formato A0 “Pericolosità Sismica” scala 1:5000

### **Documento di Piano (D.P.)**

- DP 1.1 Relazione – Quadro Ricognitivo,
- DP 1.2 Relazione – Quadro Conoscitivo,
- DP 1.3 Relazione – Scenario Strategico di Piano – Determinazione di Piano,
- DP 2 Processo Partecipativo
- DP 3.1 Allegati grafici – Quadro Ricognitivo e Conoscitivo,
- DP 3.2 Allegati grafici – Scenario Strategico – Previsioni di Piano,
- DP 4 Tavola delle Previsioni di Piano,
- Studio del Traffico – Relazione,
- Studio del Traffico – Classificazione della Rete e Progetto,
- Studio del Traffico – Nucleo di Antica Formazione,

### **Piano dei Servizi (P.S.)**

- PS 1 Relazione,
- PS 2 Localizzazione delle attrezzature a servizio delle funzioni insediate e insediabili nel territorio comunale,
- PS 3 Attrezzature a servizio delle funzioni insediate e insediabili nel territorio comunale - schede di valutazione e progetto,

- Piano Urbano Generale dei Servizi nel Sottosuolo (PUGSS) ad integrazione del Piano dei Servizi – Città infrastrutturata;
- Piano Urbano Generale dei Servizi nel Sottosuolo (PUGSS) ad integrazione del Piano dei Servizi – Tav. 1 Scenario di Infrastrutturazione

**Piano delle Regole (PR) del 14/10/2010 prot. n. 8173**

- Allegato A - Relazione osservazioni,
- Allegato B - Localizzazione in tinta delle osservazioni
- PR 1 Normativa di Piano,
- PR 2 Individuazione dei contenuti prescrittivi sovraordinati e dei vincoli,
- PR 3.1 Individuazioni degli ambiti e delle aree da assoggettare a specifica disciplina e individuazione della struttura e forma urbana,
- PR 3.2a Individuazioni degli ambiti e delle aree da assoggettare a specifica disciplina e individuazione della struttura e forma urbana,
- PR 3.2b Individuazioni degli ambiti e delle aree da assoggettare a specifica disciplina e individuazione della struttura e forma urbana,
- PR 4 Nuclei di antica formazione – individuazione e definizione delle modalità di intervento

**6. di disporre che:**

- a) ai sensi del decimo comma, dell'art. 13 della L.R. 12/05 e s.m.i., gli atti di PGT, definitivamente approvati con le modifiche citate, sono depositati presso la segreteria comunale ed inviati per conoscenza alla Provincia ed alla Giunta Regionale;
- b) ai sensi dell'undicesimo comma del medesimo art. 13, gli atti del PGT acquistano efficacia con la pubblicazione dell'avviso della loro approvazione definitiva sul Bollettino ufficiale della Regione, da effettuarsi a cura del comune. Ai fini della realizzazione del S.I.T., la pubblicazione sul Bollettino ufficiale della Regione è subordinata all'invio alla Regione ed alla Provincia degli atti del PGT in forma digitale;

7. **di dare atto che** sino alla pubblicazione dell'avviso di approvazione del PGT si applicheranno le misure di salvaguardia, previste dal dodicesimo comma dell'art. 13 della L.R. 12/2005;

8. **di dare mandato** al Responsabile del procedimento e al Responsabile dell'Area Tecnica di procedere all'espletamento della formalità necessarie per il perfezionamento dell'iter di procedura;"

Successivamente,

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visto l'art. 134, comma 4, del T.U.E.L. 18/8/2000 n. 267, che testualmente recita:  
"3. Nel caso di urgenza le deliberazioni del Consiglio e della Giunta possono essere dichiarate immediatamente eseguibili con il voto espresso dalla maggioranza dei componenti."

Con il seguente risultato della votazione, proclamato dal Sig. Presidente:

PRESENTI n. 13 consiglieri; aventi diritto al voto n. 13 ; astenuti n // ;

Deliberazione n. 8 del 18/03/2011

CON VOTI favorevoli n. 8, contrari n. 5 (Colombo Antonio, Colombo Ernesto, Salvatore Donato, Federico Dal Cin e Franco Farolli), resi nei modi e forme di legge;

## **DELIBERA**

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

Il presente verbale viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE  
Fto Paganini Pier Angelo

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Fto Riccardo Lucchese

---

Copia conforme all'originale in carta libera ad uso amministrativo

Addì

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Riccardo Lucchese

---

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**

(art. 124, comma 1 del T.U.E.L. 18/08/2000, n° 267)

Copia del presente verbale viene pubblicata all'Albo Pretorio il giorno  
per rimanervi esposta per 15 giorni consecutivi.

Addì

IL MESSO COMUNALE  
Fto Daniela Napoli

---

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

(art. 134, comma 3, del T.U.E.L. 18/08/2000, n° 267)

Si certifica che la suesata deliberazione non soggetta al controllo preventivo di legittimità, è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità, di cui all'art. 127 del T.U.E.L. 18/08/2000, n° 267, per cui la stessa **E' DIVENUTA ESECUTIVA** ai sensi del 3° comma dell'art. 134 del T.U.E.L. 18/08/2000, n° 267.

Addì

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Fto Riccardo Lucchese